

# LA GIUNGLA DEL FISCO SU MISURA

**Detrazioni, agevolazioni, riduzioni.  
Le tax expenditures sono centinaia  
e costano allo stato 128 miliardi.  
Il governo annuncia una riforma  
ma le categorie oggi beneficiarie  
sono numerose e potenti**

## VITTORIO MALAGUTTI

**I** produttori di tartufi? Presenti. E i dipendenti di enti e società controllati dalla Santa Sede? Eccoli. C'è posto anche per camionisti e sportivi dilettanti, armatori e lavoratori frontalieri. Tutti sulla stessa barca, un'arca di Noè affollata di viaggiatori a cui il Fisco di Roma ha cucito un abito su misura. Tra detrazioni e deduzioni, crediti d'imposta e regimi sostitutivi, sono milioni gli italiani che ogni anno, grazie a specifiche misure di legge, riescono a dare un taglio alle imposte da pagare.

L'elenco di sconti ed esenzioni è lunghissimo, un ginepraio gigantesco che si è esteso a dismisura nel corso degli anni, spesso con l'unico obiettivo di accontentare lobby e clientele varie. L'ultimo rapporto, appena pubblicato da una speciale commissione del ministero dell'Economia (Mef), ha censito ben 626 provvedimenti diversi, con un aumento di oltre il 40 per cento rispetto al 2016, quando la lista delle agevolazioni fiscali si era fermata a quota 444. La torta continua a lievitare. Nel 2022, lo Stato ha rinunciato a incassare 128 miliardi per effetto di quelle che gli specialisti della materia definiscono tax expenditures, quasi 30 miliardi in più rispetto agli 89 miliardi del 2018. Molte di queste misure di legge sono ormai diventate familiari a platee ampissime di con-

tribuenti. È il caso delle detrazioni delle spese mediche, che costano alle casse pubbliche più di tre miliardi di euro l'anno, mentre le riduzioni d'imposta sugli atti di compravendita della prima casa valgono oltre un miliardo.

Con l'andar del tempo, però, i sussidi si sono moltiplicati ed è ormai evidente che vengono spesso utilizzati «per finalità politiche e di scambio con i vari gruppi di interesse», come si legge nelle prime pagine del rapporto di governo.

In altre parole, ogni anno l'immenso catalogo delle cosiddette spese fiscali si arricchisce di leggi e leggine studiate per favorire un numero ristretto di beneficiari oppure nel tentativo di favorire l'emersione di redditi non dichiarati, con risultati, alla fine, men che modesti. Ha fruttato ben poco, per esempio, la norma creata ad hoc per tassare gli insegnanti che danno ripetizioni, incentivati a dichiarare i loro

guadagni extra da un prelievo molto inferiore a quello ordinario dell'Irpef. La legge di bilancio del 2019 ha infatti istituito un'imposta unica del 15 per cento sulle somme ricevute da «docenti titolari di cattedre nelle scuole di ogni ordine e grado» come compenso per lezioni private. Compensi che nella quasi totalità dei casi vengono ancora incassati in nero.

Una novità di quest'anno, invece, è la tassazione agevolata, con prelievo del 5 per cento, sulle mance dei camerieri di alberghi, bar e ristoranti. Lo sconto previsto per legge rispetto alle consuete aliquote Irpef dovrebbe incentivare l'emersione di questi guadagni, che di solito restano sconosciuti al Fisco. Serve tempo per valutare l'efficacia reale di un provvedimento che però, secondo molti esperti, rischia addirittura di trasformarsi in un incentivo al nero. In pratica, l'imprenditore disonesto potrebbe far passare come mance per i dipendenti una quota degli incassi non dichiarati, che verrebbero quindi tassati con il mini-prelievo al cinque per cento. Insomma, l'aiuto pubblico finirebbe per incentivare l'evasione.

Questo è un caso limite, certo, ma suona come l'ennesima conferma che la macchina miliardaria dei sussidi fiscali gira a vuoto e finisce per alimentare sprechi e iniquità. Il rapporto a cura degli esperti del Mef segnala per esempio che l'importo medio delle agevolazioni risulta «molto contenuto». Più della metà delle singole spese fiscali ha un costo per lo Stato inferiore ai dieci milioni. Benefici e vantaggi sono distribuiti su una platea vastissima di cittadini che a volte si spartiscono poche decine di euro ciascuno. Una situazione che non ha eguali negli altri grandi Paesi europei. E allora, con l'obiettivo di ridurre la spesa e allineare l'Italia ai partner Ue, andrebbe avviata una riforma

complessiva, come suggerisce la commissione governativa. «Operazioni settoriali o "voce per voce", avrebbero effetti molto parziali e rischierebbero di essere inefficaci», si legge nella relazione. Finora però tutti i tentativi di semplificare l'intreccio di norme sulle spese fiscali sono andati a vuoto.

Già nel 2015, l'esecutivo di **Matteo Renzi** aveva annunciato un intervento per «riformare» l'intero sistema. E il rioridino delle tax expenditures era citato anche nel programma di governo di **Giuseppe Conte**, quello in versione giallorossa del 2019. L'esplosione della pandemia ha cambiato le priorità. In tempi di Covid, il welfare è stato gestito a suon di sussidi e

nell'estate del 2020 si è messa in moto anche la macchina del Superbonus per le ristrutturazioni edilizie, con un costo per le casse pubbliche che a novembre del 2022 ammontava a 99 miliardi di euro, secondo quanto riferito in Parlamento dal ministro dell'Economia **Giancarlo Giorgetti**.

Adesso però, con la fine dell'emergenza, la riforma delle spese fiscali potrebbe contribuire a racimolare svariati miliardi da destinare ad altre voci del bilancio, come le pensioni o il lavoro. In cantiere c'è anche la revisione delle aliquote dell'Irpef, che potrebbero ridursi fin da subito da quattro e tre, accorpando quelle intermedie, oggi al 25 e al 35 per cento, in un unico scaglione. Siamo ancora lontani dalla flat tax (una sola aliquota uguale per tutti) promessa dal centrodestra, ma anche questo prima parziale riforma costerà miliardi, almeno quattro, forse cinque, secondo alcune simulazioni che circolano in ambienti della maggioranza di centrodestra. E allora, per finanziare la manovra sull'Irpef senza portare acqua al mulino del debito pubblico, il governo potrebbe riaprire il capitolo delle tax expenditures.

Il dossier è sul tavolo del viceministro dell'economia, **Maurizio Leo**, il professore di diritto tributario a cui **Giorgia Meloni** ha affidato la riforma del Fisco: Una riforma «organica», come l'ha definita Leo, che dovrebbe prendere forma già in primavera con la presentazione in Consiglio dei ministri della legge delega. Non è solo una questione di numeri, però. Per dare un taglio netto al lungo elenco degli sconti sulle tasse, l'esecutivo dovrà affrontare le prevedibili proteste di lobby e categorie professionali fin qui beneficiarie delle agevolazioni previste per legge. La partita, quindi, è ad alto rischio politico. Per capirlo basta ricordare che cosa è successo nelle settimane scorse, segnate dalle proteste contro l'aumento del prezzo dei carburanti per effetto della mancata proroga del taglio delle accise con ripercussioni anche sui consensi al governo. Proprio gli sgravi sulle accise pesano per svariati miliardi sui costi complessivi delle spese fiscali. Vale

per esempio oltre un miliardo l'anno lo sconto garantito agli autotrasportatori, che possono così acquistare gasolio a prezzi ridotti. Un altro miliardo serve a garantire una mini-accisa sui «prodotti energetici» (benzina compresa) utilizzati nei «lavori agricoli e assimilati».

Rimodulare agevolazioni come quel-

le appena citate significa colpire interessi forti, con prevedibili conseguenze in termini di consensi. E se al momento pare impensabile risparmiare sui bonus per favorire la transizione energetica, la scure dovrà per forza colpire altrove. La lista dei privilegiati è lunghissima. Ci sono micro-sgravi come l'Iva al cinque per cento sui «tartufi freschi o refrigerati» oppure l'esenzione totale dall'Irpef garantita agli apicoltori che vivono in comuni montani. Anche le mance ricevute dai croupier dei casinò pagano imposta solo sul 25 per cento del totale dichiarato. Ben più pesanti in termini di costi per lo Stato si sono invece rivelate norme come quella sul "Pa-

tent Box", che ha permesso a centinaia di imprese di beneficiare di una tassazione ridotta sui redditi legati all'utilizzo di brevetti, disegni o software protetti da copyright. L'agevolazione serve a promuovere la ricerca e vale circa 700 milioni l'anno. Niente Irpef anche per i dipendenti italiani di enti o società controllate dal Vaticano. Un privilegio che risale addirittura ai Patti Lateranensi del 1929 e da allora è passato indenne a ogni riforma, compresa di certo anche la prossima. Con la benedizione della Santa Sede.

TE

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Per approfondire o commentare questo articolo o inviare segnalazioni scrivete a [dilloallespresso@lespresso.it](mailto:dilloallespresso@lespresso.it). I nostri giornalisti vi risponderanno e pubblicheremo sul sito gli interventi più interessanti

**Camionisti, agricoltori, dipendenti del Vaticano, coltivatori di tartufi, apicoltori. La lista dei privilegiati è lunghissima, i favori si sono sedimentati nel corso degli anni con diverse maggioranze**



06901 06901

**MILIARDI**  
Perdita di gettito della sola Irpef per effetto di agevolazioni

**MILIARDI**  
Valore agevolazioni a favore di imprese, lavoratori autonomi, banche e assicurazioni

# 4216

**Numero delle agevolazioni fiscali in vigore alla fine del 2022**

# 626

**L'imposta unica del 15 per cento sulle lezioni private dei professori ha fruttato ben poco. Quei compensi nella quasi totalità dei casi vengono incassati in nero. Altrettanto si può dire delle mance**

**La commissione del ministero che ha studiato la questione scrive nel suo rapporto che queste misure vengono adottate "per finalità politiche e di scambio con i vari gruppi di interesse"**





**POTENTI**

Una fila di Tir sull'autostrada A 14. La potente corporazione dei camionisti ha sconti sul gasolio



**GREEN**

Un impianto fotovoltaico in Emilia-Romagna. Sotto: Maurizio Leo